

'Bruggen niet veilig door achterstallig onderhoud'

door Wout Oppenheim

HILLEGERSBERG-SCHIEBROEK - Zijn de bruggen in de deelgemeente Hillegersberg-Schiebroek veilig? Met het ineensinken van de brug in Minneapolis in zijn achterhoofd maakt Joost Smits, oud-portefeuillehouder van de deelgemeente, zich daar zorgen om. Hij zet vraagtekens bij de geruststellende reactie van Gemeentewerken daarop in de media, waarin de gemeente Rotterdam zegt dat alle bruggen goed worden gecontroleerd. Volgens hem geeft de deelgemeente Hillegersberg-Schiebroek zelf toe dat er sinds 2003 te weinig onderhoudsinspanningen worden gedaan.

Een goed voorbeeld van achterstallig onderhoud waren de Tivoli- en Dorpsstraatbrug (beide op de Straatweg). In 2002 werd volgens Smits al door de verantwoordelijke portefeuillehouder aangegeven dat deze bruggen afgekeurd waren. De bruggen zouden er zelfs zo slecht aan toe zijn, dat vrachtverkeer en trams er eigenlijk niet meer overheen konden. Tot verbazing van Smits werden de bruggen pas in juni 2006 gerepareerd.

Er mag dus worden aangenomen dat deze (in ieder geval voorlopig) veilig zijn. Maar dat geldt volgens Joost Smits niet voor alle bruggen in Hillegersberg-Schiebroek. Want sinds haar begroting van 2004 geeft de deelgemeente elk jaar aan dat haar onderhoudsinspanningen onvoldoende zijn om de veiligheid voor honderd procent te kunnen garanderen. Met andere woorden: het gevaar van instorten is aanwezig. Volgens Smits speelt deze kwestie niet alleen in Hillegersberg-Schiebroek. „Onderhoud kost veel

De Tivoli-, de Straatweg- en de Irenebrug zijn vorig jaar grondig opgeknapt. Maar hoe zit het met de andere bruggen in de deelgemeente?

geld en is niet 'sexy' voor politici. Zij geven daarom liever geld uit aan andere dingen." Toen Smits zelf portefeuillehouder was stelde hij voor meer geld voor onderhoud en groen uit te trekken. Dit zou ten koste gaan van de in diens ogen kunstmatig gecreëerde extra welzijnsuitgaven. Hevig protest werd echter zijn deel.

Gezien het bovenstaande vindt de oud-portefeuillehouder het aanmerkelijk dat in heel Nederland bruggen in slechte staat verkeren, terwijl er toch dagelijks verkeer overheen dendert. Hij verwacht

wel dat als de situatie te erg wordt, Rijkswaterstaat ingrijpt, maar is daar niet zeker van. En weet uit ervaring dat technische deskundigen te veel respect tonen voor de

'Maar bruggen zijn niet afgekeurd'

mensen die knopen moeten doorhakken. „Volksvertegenwoordigers zwijgen, de media pikken het niet altijd op en de burgers weten het niet. Best griezelig", stelt Smits. „De Tivoli- en de Straatwegbrug zijn vorig jaar grondig aangepakt. Zowel het brugdek als de fundering en de kademuren zijn opge-

knapt", reageert een woordvoerder van Gemeentewerken. „Eind 2002 is inderdaad een signaal afgegeven over de bruggen. Echter niet dat ze afgekeurd zijn. Wel is er gezegd dat de bruggen de oorspronkelijke levensduur niet kunnen halen wegens de sterk toegenomen verkeersintensiteit. Als oplossing kon verkeer zwaarder dan 40 ton verboden worden, zodat de levensduur verlengd wordt. Of de bruggen konden geschikt worden gemaakt voor intensieve belasting. Dat laatste is dus in 2006 gerealiseerd. „Tussen 2002 en 2006 werd er over de bruggen geen zwaar

transport, waarvoor een aparte vergunning moet worden aangevraagd, toegestaan. Er is dus nooit sprake geweest van afgekeurde, onveilige bruggen."

„De deelgemeente is verantwoordelijk voor het onderhoud van de bruggen", antwoordt een woordvoerder van de deelgemeente desgevraagd. „Maar wanneer de bruggen vervangen moeten worden, betaalt de stad de kosten." „Daar hebben we als burgers natuurlijk weinig aan", is de reactie van Smits. „Er is gróót onderhoud en vervanging. En er is jaarlijks normaal onderhoud. Gebeurt één van beide vormen van onderhoud onvoldoende, dan is het niet veilig."